

# Plan global de formation 2008

## Evaluation

Traitement statistique : RTA, janvier 2009

### Introduction

La présente évaluation a été réalisée au départ des formulaires distribués aux participants des 30 modules de formation qui ont été dispensés par les 5 organismes de formation agréés en 2008.

Ces formulaires d'évaluation ont été distribués chaque fois le dernier jour de la formation, et n'ont donc été remplis que par les participants présents ce jour-là.

Les données ci-dessous constituent une version synthétique des tableaux qui ont été tirés de l'analyse statistique des données. Voici les principaux choix de présentation qui ont été opérés.

- Les tableaux à plat sont les plus nombreux.
- Les tableaux croisés étant très nombreux et souvent très complexes, n'ont été repris ici que les plus lisibles ; cette lisibilité est facilitée par des zones de grisés horizontaux lorsque le tableau doit être lu en lignes, et verticaux lorsqu'il doit être lu en colonnes. Dans les autres cas (lorsque les tableaux sont trop grands et difficiles à mettre en page, alors que seules quelques données sont intéressantes), des commentaires mettent en exergue les chiffres les plus significatifs. C'est ainsi, par exemple, qu'on ne trouve pas le croisement de toutes les données avec le statut des participants (« nouveaux » ou « anciens »), étant donné que la plupart du temps, les différences ne sont que très ténues. Chaque fois qu'elles sont plus importantes, un commentaire le signale. Sous les tableaux, les remarques techniques nécessaires à leur compréhension sont mises en caractères italiques.
- Les questions ouvertes ont été recodées afin de pouvoir produire des pourcentages.

Pour tous les types de questions, les données complètes sont disponibles sur demande (tous les tableaux croisés, toutes les listes de réponses ouvertes et les clés de recodage).

Certains tableaux présentent des pourcentages calculés par rapport aux observations et d'autres par rapport aux citations.

Le nombre d'observations correspond au nombre de répondants, donc, ici, de participants ayant rempli le questionnaire, dans la strate correspondante : 213 dans les modules de base, 53 dans les modules directeurs, 40 dans les modules administratifs.

Les citations sont le nombre de réponses données par les répondants dans les questions à réponses multiples. Ainsi, les 53 directeurs, à une question ordonnée présentant 3 possibilités, peuvent avoir donné jusqu'à 159 réponses, ou citations.

Nous attirons l'attention sur le fait que les pourcentages peuvent être très différents selon qu'on les calcule par rapport aux citations ou aux observations, et qu'il convient donc de ne pas les interpréter erronément.

Par exemple, dans le cas de réponses multiples, il est souvent plus intéressant de calculer le pourcentage par rapport aux citations ; on peut ainsi mieux voir quelle est la position relative des réponses les unes par rapport aux autres, dans un choix qui est toujours nuancé. C'est très

différent que de dire que X personnes ont pointé tel item, ce qui est un pourcentage par rapport aux observations, qui sera toujours plus élevé que le pourcentage par rapport aux citations, mais qui ne rendra pas du tout compte de la nuance. Dans tous les cas, nous avons également indiqué les effectifs, ce qui permet de vérifier objectivement en cas de doute.

## Première partie : la fréquentation

34 modules avaient été programmés, mais 4 d'entre eux ont dû être annulés faute de participants. Il apparaît notamment que le délai entre l'annonce au secteur de ce tout nouveau dispositif par le courrier de l'Administration et les premières dates de formations a été beaucoup trop court. En conséquence, les services n'ont pas eu le temps de comprendre le dispositif, d'organiser les plannings et de s'inscrire aux premiers modules programmés. Par contre, il a été possible de trouver une solution de rechange pour deux modules : celui de Champlon (en début de parcours) a été annulé et remplacé par un module supplémentaire à Bruxelles où la demande était forte. Un des modules de début à Braine-l'Alleud a été simplement postposé.

### Catégories de modules et nombre de participants

| source                 | Nb. cit. | Fréq. |
|------------------------|----------|-------|
| Modules de base        | 213      | 69,6% |
| Modules directeurs     | 53       | 17,3% |
| Modules administratifs | 40       | 13,1% |
| TOTAL OBS.             | 306      | 100%  |

### Détail de l'échantillon<sup>1</sup>

Remarque : pour la plupart des modules, il était prévu d'accepter au maximum 15 inscriptions, afin de garantir les échanges ; en-dessous de 7 inscriptions, le module était annulé. Cependant, certains modules (pour les directeurs et les administratifs) ont accueilli des groupes plus restreints en raison de la technicité de leurs contenus (informatique, communication médiatique).

### *Modules de base pour personnel socio-éducatif*

| N° du module | lieu            | dates            | opérateur | Nb. cit. |
|--------------|-----------------|------------------|-----------|----------|
| base 1       | Arlon           | 20 et 27/5, 3/6  | Atouts    | 10       |
| base 2       | Braine-l'Alleud | 22 et 29/4, 16/5 | Septs'j   | 7        |
| base 3       | Braine-l'Alleud | 29/5, 13 et 17/6 | Septs'j   | 13       |
| base 4       | Bruxelles       | 6, 13 et 20/11   | Synergie  | 11       |
| base 5       | Bruxelles       | 9, 14 et 21/10   | Synergie  | 14       |
| base 6       | Bruxelles       | 8, 15 et 22/9    | Synergie  | 14       |

<sup>1</sup> L'analyse statistique se base sur les 306 répondants qui ont rempli le questionnaire d'évaluation le dernier jour. Toutefois, le nombre total d'inscrits est de 365 Personnes. Cette différence s'explique par le fait que certaines personnes ont été absentes au module pour des raisons de maladie, modification d'horaire de travail, etc. Nous remarquons également un nombre important de présences irrégulières (présence le 1<sup>er</sup> et le 3<sup>ème</sup> jour, absence le 1<sup>er</sup> jour et arrivée au 2<sup>ème</sup>,...). C'est surtout dans les modules pour directeurs et administratifs que ce phénomène s'observe, nettement moins dans les modules de base.

Enfin, nous constatons un nombre important de personnes inscrites ne se présentant pas du tout lors de la formation. Cette dernière situation est particulièrement interpellante alors que de nombreuses inscriptions ont été refusées faute de places.

|         |                 |                   |          |        |
|---------|-----------------|-------------------|----------|--------|
| base 7  | Charleroi       | 12, 20 et 26/6    | RTA      | 11     |
| base 8  | Charleroi       | 23/10, 4 et 14/11 | RTA      | 13     |
| base 9  | Liège           | 15, 22 et 29/9    | Atouts   | 13     |
| Base 10 | Marche          | 5, 10 et 17/6     | Atouts   | annulé |
| base 11 | Mons            | 2, 9 et 16/12     | Synergie | 13     |
| base 12 | Namur           | 22, 30/5 et 5/6   | RTA      | 12     |
| base 13 | Namur           | 9, 18 et 36/9     | RTA      | 12     |
| base 14 | Neufchâteau     | 7, 14 et 21/10    | Atouts   | 9      |
| base 15 | Tihange         | 2, 10 et 16/10    | RTA      | 13     |
| base 16 | Tournai         | 13, 20/5, 5/6     | Synergie | 14     |
| base 17 | Verviers        | 22 et 29/4, 6/5   | Atouts   | 6      |
| base 18 | Braine-l'Alleud | 30/9, 3 et 10/10  | Septs'j  | 15     |

### ***Modules de base pour personnel d'intendance***

| N° du module | lieu                    | date             | opérateur | Nb. cit. |
|--------------|-------------------------|------------------|-----------|----------|
| base 19      | Braine-l'Alleud         | 16 et 24/9, 2/10 | Septs'j   | 13       |
| Base 20      | Chapelle-lez-Herlaimont | 22/4, 5 et 19/5  | Ceform    | Annulé   |
| Base 21      | Liège                   | 26/5, 9 et 16/6  | Ceform    | Annulé   |
| Base 22      | Yvoir                   | 2, 11 et 19/6    | Septs'j   | Annulé   |

### ***Modules pour personnel administratif***

| N° du module | lieu                    | date             | opérateur | Nb. cit. |
|--------------|-------------------------|------------------|-----------|----------|
| admi 1       | Liège                   | 23 et 30/9, 6/10 | Atouts    | 3        |
| admi 2       | Bruxelles               | 10, 17, 18/11    | Synergie  | 6        |
| admi 3       | Chapelle-lez-Herlaimont | 13 et 29/5, 10/6 | Ceform    | 7        |
| admi 4       | Mons                    | 28/4, 15/5, 12/6 | Septs'j   | 12       |
| admi 5       | Chapelle-lez-Herlaimont | 4 et 15/9, 3/10  | Ceform    | 8        |
| admi 6       | Nivelles                | 26 et 27/5, 2/6  | Synergie  | 4        |

### ***Modules pour personnel de direction***

| N° du module | lieu                    | date              | opérateur | Nb. cit. |
|--------------|-------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Dir 1        | Chapelle-lez-Herlaimont | 19 et 30/9, 13/10 | Ceform    | 9        |
| dir 2        | Bruxelles               | 25/9, 9 et 23/10  | Ceform    | 9        |
| dir 3        | Braine-l'Alleud         | 29/9, 9 et 17/10  | Septs'j   | 10       |
| Dir 4        | Namur                   | 5, 14 et 25/11    | RTA       | 13       |
| dir 5        | Liège                   | 13/10, 3 et 17/11 | Atouts    | 6        |
| dir 6        | Namur                   | 20/5, 3 et 17/6   | RTA       | 6        |

### Les types de services représentés dans les modules

| service/SOURCE | base        | dir         | admi        | TOTAL       |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Non réponse    | 0,9% ( 2)   | 3,8% ( 2)   | 5,0% ( 2)   | 2,0% ( 6)   |
| AMO            | 37,6% ( 80) | 24,5% ( 13) | 15,0% ( 6)  | 32,4% ( 99) |
| CAEVM          | 0,5% ( 1)   | 1,9% ( 1)   | 5,0% ( 2)   | 1,3% ( 4)   |
| CAS            | 1,4% ( 3)   | 1,9% ( 1)   | 0,0% ( 0)   | 1,3% ( 4)   |
| CAU            | 1,4% ( 3)   | 3,8% ( 2)   | 10,0% ( 4)  | 2,9% ( 9)   |
| CJ             | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   |
| COE            | 6,1% ( 13)  | 5,7% ( 3)   | 7,5% ( 3)   | 6,2% ( 19)  |
| COO            | 2,3% ( 5)   | 1,9% ( 1)   | 5,0% ( 2)   | 2,6% ( 8)   |
| CPA            | 1,4% ( 3)   | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   | 1,0% ( 3)   |
| PPP            | 7,5% ( 16)  | 1,9% ( 1)   | 0,0% ( 0)   | 5,6% ( 17)  |
| Protutelle     | 0,9% ( 2)   | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   | 0,7% ( 2)   |
| SAAE           | 25,4% ( 54) | 37,7% ( 20) | 25,0% ( 10) | 27,5% ( 84) |
| SAIE           | 10,8% ( 23) | 13,2% ( 7)  | 22,5% ( 9)  | 12,7% ( 39) |
| SAS            | 0,0% ( 0)   | 0,0% ( 0)   | 2,5% ( 1)   | 0,3% ( 1)   |
| SPF            | 0,5% ( 1)   | 5,7% ( 3)   | 12,5% ( 5)  | 2,9% ( 9)   |
| SPEP           | 6,6% ( 14)  | 9,4% ( 5)   | 12,5% ( 5)  | 7,8% ( 24)  |
| TOTAL          | 100% (220)  | 100% ( 59)  | 100% ( 49)  | 100% (328)  |

*Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 306 observations.  
Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (certains travaillent dans plusieurs implantations).*

### Les arrondissements représentés

| arrond      | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------|----------|-------|
| Bruxelles   | 65       | 21,2% |
| Nivelles    | 36       | 11,8% |
| Tournai     | 35       | 11,4% |
| Charleroi   | 34       | 11,1% |
| Liège       | 30       | 9,8%  |
| Dinant      | 24       | 7,8%  |
| Namur       | 24       | 7,8%  |
| Mons        | 15       | 4,9%  |
| Neufchâteau | 12       | 3,9%  |
| Verviers    | 12       | 3,9%  |
| Huy         | 9        | 2,9%  |
| Arlon       | 8        | 2,6%  |
| Non réponse | 5        | 1,6%  |
| Marche      | 4        | 1,3%  |
| TOTAL OBS.  | 306      |       |

*Le tableau est construit sur 306 observations. Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples. Notons que la question était « Quel est l'arrondissement du service où vous travaillez », mais que certains ont pointé deux ou plusieurs arrondissements (aire d'intervention), et non celui qui correspondait au siège social.*

### **La répartition géographique des inscriptions**

Le plan global de formation a été organisé sur une base géographique, avec des modules répartis sur les 13 arrondissements judiciaires. Une attention particulière a été mise à desservir tous les arrondissements pour les modules de base (vu leur caractère partiellement obligatoire). Pour les autres modules, des lieux régionalement centraux ont été choisis, de manière à limiter au maximum les déplacements.

#### **Les modules prévus**

| <i>Arrondissement</i> | <i>Base</i>                                     | <i>Admi</i>               | <i>Dir</i>                |
|-----------------------|-------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Arlon                 | 2 Arlon                                         | -                         | -                         |
| Bruxelles             | 3 Bruxelles                                     | 1 Bruxelles               | 1 Bruxelles               |
| Charleroi             | 2 Charleroi, 1 Chapelle-lez-Herlaimont (annulé) | 2 Chapelle-lez-Herlaimont | 2 Chapelle-lez-Herlaimont |
| Dinant                | 1 Yvoir (annulé)                                | -                         | -                         |
| Huy                   | 1 Tihange                                       | -                         | -                         |
| Liège                 | 2 Liège, dont 1 annulé                          | 1 Liège                   | 1 Liège                   |
| Marche                | 1 Marche (annulé)                               | -                         | -                         |
| Mons                  | 1 Mons                                          | 1 Mons                    | -                         |
| Namur                 | 2 Namur                                         | -                         | 2 Namur                   |
| Neufchâteau           | 1 Neufchâteau                                   | -                         | -                         |
| Nivelles              | 4 Braine-l'Alleud                               | 1 Nivelles                | 1 Braine-l'Alleud         |
| Tournai               | 1 Tournai                                       | -                         | -                         |
| <b>Verviers</b>       | 1 Verviers                                      | -                         | -                         |

#### **Les modules fréquentés**

Nous détaillons ci-dessous la répartition géographique des inscriptions pour les modules de base uniquement, d'une part parce que ces modules étant obligatoires pour les nouveaux, il importait de vérifier que cette obligation était rendue aussi légère que possible par une répartition adéquate. D'autre part, comme on le verra infra (dans la rubrique « les raisons du choix du module »), les administratifs ont été plus sensibles aux dates et aux contraintes liées au service et les directeurs aux opérateurs de formation, ce qui rend moins pertinente une analyse géographique. Celle-ci est néanmoins disponible sur demande.

Le tableau croisé étant trop conséquent, il est retranscrit.

Les services de l'arrondissement d'Arlon se sont inscrits à Arlon (base 1- 83,3%) et Neufchâteau (base 14 – 16,7%).

Les services de l'arrondissement de Bruxelles se sont inscrits à Bruxelles (base 4, 5 et 6, soit au total 61,1%), puis Braine-l'alleud (base 2, 3, 18 et 19- 31,5%), Namur (base 13- 3,7%), Charleroi (base 7 - 1,7%) et Mons (base 12 – 1,9%)

Les services de l'arrondissement de Charleroi se sont inscrits à Charleroi (base 7 et 8, soit 60,7%), Braine-l'Alleud (base 2, 18 et 19, soit 21,4%), puis Mons (base 11- 10,7%), Bruxelles (base 6 - 7,1%)

Les services de l'arrondissement de Dinant se sont inscrits à Namur (base 12 et 13 soit un total de 50%), à Tihange (base 5- 21,4%), à Arlon (base 1 – 14,3%), ensuite Charleroi (base 8 – 7,1%) et Braine l'Alleud (base 19- 7,1%). Un module organisé à Yvoir au tout début a été annulé.

Les services de l'arrondissement de Huy se sont tous inscrits à Tihange (base 15 – 100%).

Les services de l'arrondissement de Liège se sont inscrits à Liège (base 9 – 61,9%), Tihange (base 15 – 19%), puis Verviers (base 17 – 9,5%) et Braine-l'Alleud (base 3- 9,5%).

Les services de l'arrondissement de Marche se sont inscrits à Neufchâteau (base 14 – 75%) et à Arlon (base 1 – 25%). Le module organisé à Marche a été annulé.

Les services de Mons se sont inscrits à Braine (base 2 et 19, 40%), Charleroi (base 7, 20%), Namur (base 12 – 20%), base 16 (tournai – 20%)

Les services de l'arrondissement de Namur se sont inscrits à Braine l'Alleud (base 3, 18 et 19, soit 44,5%), à Namur (base 12 et 13, soit 33,2%) Charleroi (base 7, 11,1%) , Neufchâteau (base 14– 5,6%) et Tihange (base 15, 5,6%),

Les services de l'arrondissement de Neufchâteau se sont inscrits à Neufchâteau (base 14 – 66,7%), Arlon (base 1- 22, 2%), ainsi que Namur (base 12, 11,1%).

Les services de l'arrondissement de Nivelles se sont inscrits à Braine l'Alleud (base 2, 3 et 19 - 37,5%), Bruxelles (base 5 et 6 , 20,9%), Namur (base 13 – 20,8%), Mons (base 11 - 12,5%) Charleroi (base 8 – 4,2%) et Tihange (base 15 – 4,2%).

Les services de l'arrondissement de Tournai se sont inscrits à Tournai (base 16 – 56,5%), Mons (base 11 – 30,4%), Braine l'Alleud (base 18 – 8,7%), Charleroi (base 7 – 4,3%).

Les services de l'arrondissement de Verviers se sont inscrits à Verviers (base 17 – 66,7%), Braine l'Alleud (base 18 – 16,7%) et Arlon (base 1 – 16,7%).

On peut donc dire que pour cette première année, la plupart des services ont trouvé à s'inscrire soit dans leur région, soit dans un rayon raisonnable.

## **L'inscription**

### **Qui vous a inscrit à cette formation ?**

| inscription/nv                             | nouveaux          | anciens           | TOTAL             |
|--------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| vous-même                                  | 28,9% ( 24)       | 40,0% ( 68)       | 36,4% ( 92)       |
| vos direction ou un supérieur hiérarchique | 67,5% ( 56)       | 54,1% ( 92)       | 58,5% (148)       |
| les deux, en concertation                  | 3,6% ( 3)         | 5,9% ( 10)        | 5,1% ( 13)        |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>100% ( 83)</b> | <b>100% (170)</b> | <b>100% (253)</b> |

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 253 citations. Cette question n'était pas posée aux directeurs.

Une majorité de participants ont été inscrits par leur direction, surtout, fort logiquement, lorsqu'il s'agit de nouveaux travailleurs dans le secteur, puisque la formation était obligatoire dans leur cas. Pour les anciens, la proportion de ceux qui se sont inscrits eux-mêmes ou en négociation avec leur direction est plus forte, mais c'est tout de même une majorité qui a été inscrite par la hiérarchie. Une question plus précise (différenciant clairement la décision d'inscription de l'acte technique – aller voir sur le site et inscrire) devrait être posée à l'avenir.

Pour les modules administratifs, la proportion de participants qui se sont inscrits eux-mêmes est de 62,5%.

La question n'était bien sûr pas posée pour les modules directeurs.

### Les raisons du choix du module

La localisation géographique et l'accessibilité ont été les premiers critères de choix du module, suivis par les dates appropriées. Une minorité de services ont choisi un module par défaut, parce qu'il n'y avait plus de place ailleurs (7,4% de citations). Il semble donc qu'il y ait eu assez peu d'inconfort dans l'organisation, ce que confirment les questions de satisfaction. Quelques personnes ajoutent qu'elles se sont inscrites par intérêt pour le thème.

| choix module                                                                        | Nb. cit.<br>(rang 1) | Fréq. | Nb. cit.<br>(rang 2) | Fréq. | Nb. cit.<br>(rang 3) | Fréq. | Nb. cit.<br>(somme) | Fréq. |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|---------------------|-------|
| pour des raisons de localisation géographique et d'accessibilité                    | 80                   | 26,1% | 54                   | 19,8% | 22                   | 12,0% | 156                 | 25,2% |
| parce que les dates étaient les plus appropriées                                    | 43                   | 14,1% | 68                   | 24,9% | 30                   | 16,3% | 141                 | 22,8% |
| je ne sais pas, je n'ai pas choisi moi-même                                         | 68                   | 22,2% | 13                   | 4,8%  | 11                   | 6,0%  | 92                  | 14,9% |
| en raison de contraintes liées à l'organisation du service (remplacement etc)       | 28                   | 9,2%  | 21                   | 7,7%  | 29                   | 15,8% | 78                  | 12,6% |
| pour l'opérateur qui donnait la formation                                           | 31                   | 10,1% | 13                   | 4,8%  | 29                   | 15,8% | 73                  | 11,8% |
| parce qu'il n'y avait plus de place dans un autre module qui m'aurait mieux convenu | 23                   | 7,5%  | 15                   | 5,5%  | 8                    | 4,3%  | 46                  | 7,4%  |
| Non réponse                                                                         | 33                   | 10,8% | 89                   | 32,6% | 55                   | 29,9% | 33 (1,22)           | 5,3%  |
| TOTAL CIT.                                                                          | 306                  |       | 273                  |       | 184                  |       | 619                 | 100%  |



*La question est à 3 réponses multiples ordonnées.  
 Le tableau donne les effectifs pour chaque rang et pour la somme.  
 Le tableau est construit sur 306 observations.  
 Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations.*

Si l'on ventile le tableau des raisons du choix avec les types de modules, on constate que les raisons majoritaires dans les modules de base sont la localisation, dans les modules administratifs, les dates, et dans les modules pour directeurs, l'opérateur de formation.

| Raison du choix/type de module                                                      | Base               | admi               | dir                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Non réponse                                                                         | 2,2% ( 10)         | 15,3% ( 11)        | 12,0% ( 12)        |
| pour des raisons de localisation géographique et d'accessibilité                    | <b>28,0%</b> (125) | 16,7% ( 12)        | 19,0% ( 19)        |
| parce que les dates étaient les plus appropriées                                    | 23,3% (104)        | <b>22,2%</b> ( 16) | 21,0% ( 21)        |
| en raison de contraintes liées à l'organisation du service (remplacement etc)       | 11,4% ( 51)        | 20,8% ( 15)        | 12,0% ( 12)        |
| pour l'opérateur qui donnait la formation                                           | 8,1% ( 36)         | 8,3% ( 6)          | <b>31,0%</b> ( 31) |
| parce qu'il n'y avait plus de place dans un autre module qui m'aurait mieux convenu | 7,8% ( 35)         | 8,3% ( 6)          | 5,0% ( 5)          |
| je ne sais pas, je n'ai pas choisi moi-même                                         | 19,2% ( 86)        | 8,3% ( 6)          | 0,0% ( 0)          |
| TOTAL                                                                               | 100% (447)         | 100% ( 72)         | 100% (100)         |

*Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations.*

## Deuxième partie : le profil des participants

### Les anciens et les nouveaux

|            | Base     |       | dir      |       | admi     |       |
|------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|            | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. |
| nouveaux   | 78       | 36,6% | 5        | 12,5% | 4        | 7,5%  |
| anciens    | 135      | 63,4% | 35       | 87,5% | 49       | 92,5% |
| TOTAL CIT. | 213      | 100%  | 40       | 100%  | 53       | 100%  |

Les « nouveaux » sont les participants engagés dans le secteur après le 1/1/08. La proportion la plus importante se rencontre logiquement dans les modules de base. Elle peut paraître faible compte tenu des attentes de départ (on espérait la proportion inverse).

Toutefois, le tableau suivant montre que si l'on prend en compte l'année d'engagement des anciens, on peut constater qu'une proportion importante (27,2%) des participants aux modules de base ont été engagés en 2007.

Si on comptabilise également ceux qui ont été engagés depuis 2005, cela porte le total, dans les modules de base, à 75,1% de participants qui comptent maximum 3 années d'ancienneté dans le secteur au moment de la formation. Si l'on considère que l'un des apports principaux de la formation pointés par les participants est une meilleure vision globale du secteur (voir 3è partie), on peut considérer que le plan global a atteint son objectif et a répondu à un besoin.

### Année d'engagement des anciens

|                | Base        | dir         | admi        |             |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2007           | 27,2% ( 58) | 3,8% ( 2)   | 2,5% ( 1)   | 19,9% ( 61) |
| De 2005 à 2007 | 11,3% ( 24) | 0,0% ( 0)   | 12,5% ( 5)  | 9,5% ( 29)  |
| De 2000 à 2005 | 10,8% ( 23) | 11,3% ( 6)  | 15,0% ( 6)  | 11,4% ( 35) |
| De 1995 à 2000 | 4,2% ( 9)   | 13,2% ( 7)  | 25,0% ( 10) | 8,5% ( 26)  |
| De 1990 à 1995 | 2,8% ( 6)   | 18,9% ( 10) | 2,5% ( 1)   | 5,6% ( 17)  |
| Moins de 1985  | 2,8% ( 6)   | 18,9% ( 10) | 10,0% ( 4)  | 6,5% ( 20)  |
| Non réponse*   | 38,0% ( 81) | 11,3% ( 6)  | 20,0% ( 8)  | 31,0% ( 95) |
| TOTAL          | 100% (213)  | 100% ( 53)  | 100% ( 40)  | 100% (306)  |

*\*en ce compris ceux qui n'ont pas répondu parce qu'ils sont nouveaux*

Une autre donnée semble également utile à prendre en compte : un certain nombre de participants, sans être nouveaux dans le secteur, sont cependant nouveaux dans leur service. 41,6% des participants aux modules de base ont ainsi été engagés en 2008 dans leur service. Les deux tiers d'entre eux ont été inscrits par leur direction. Pour ceux qui ont été engagés dans les années antérieures, cette proportion s'inverse : plus les gens sont depuis longtemps dans un service, plus ils choisissent eux-mêmes de s'inscrire. Il semble donc que les directions aient saisi l'opportunité présentée par le plan global pour inscrire leurs nouveaux travailleurs, à moins qu'il n'y ait eu une ambiguïté sur la définition de « nouveau travailleur » (nouveau dans le secteur/ nouveau dans le service).

### Sexe des participants

| sex         | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------|----------|-------|
| femme       | 206      | 67,3% |
| homme       | 99       | 32,4% |
| Non réponse | 1        | 0,3%  |
| TOTAL OBS.  | 306      | 100%  |

### Age des participants (année de naissance), tous modules confondus

|           |     |        |
|-----------|-----|--------|
| années 80 | 129 | 42,7%  |
| années 70 | 67  | 22,2%  |
| années 60 | 62  | 20,5%  |
| années 50 | 41  | 13,6%  |
| années 40 | 3   | 1,0%   |
| TOTAL     | 302 | 100,0% |

*Il y a 4 non-réponses. Le plus âgé est né en 1945, le plus jeune en 1980.*

42,7% des participants ont entre 20 et 28 ans au moment de la formation. Cependant, la moyenne d'âge est moins élevée dans les modules de base (57,3% de participants âgés de 20 à 28 ans), et plus élevée dans les modules administratifs (40% sont nés dans les années 60). Quant aux directeurs, la moyenne d'âge est également plus élevée (35,8% nés dans les années 50 et le même pourcentage dans les années 60), mais on observe néanmoins que 24,6% des directeurs participants ont moins de 38 ans.

### Les formations initiales des participants

#### a) Directeurs

| sex/niveau | Non réponse | baccalauréat ou graduat | master ou licence | TOTAL      |
|------------|-------------|-------------------------|-------------------|------------|
| homme      | 50,0% ( 1)  | 65,5% (19)              | 31,8% ( 7)        | 50,9% (27) |
| femme      | 50,0% ( 1)  | 34,5% (10)              | 68,2% (15)        | 49,1% (26) |
| TOTAL      | 100% ( 2)   | 100% (29)               | 100% (22)         | 100% (53)  |

*Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 53 observations.*

La majorité des directeurs ont un niveau baccalauréat, alors que les directrices détiennent un master ou licence. Les disciplines majoritaires sont sociales et éducatives.

| discipline            | Nb. cit. | Fréq. |
|-----------------------|----------|-------|
| domaine social        | 17       | 32,1% |
| domaine éducatif      | 17       | 32,1% |
| domaine psychologique | 10       | 18,9% |

|                                |    |      |
|--------------------------------|----|------|
| domaine criminologique         | 4  | 7,5% |
| domaine administratif          | 2  | 3,8% |
| autre                          | 2  | 3,8% |
| Non réponse                    | 1  | 1,9% |
| domaine juridique              | 0  | 0,0% |
| domaine médical ou paramédical | 0  | 0,0% |
| TOTAL CIT.                     | 53 | 100% |

## **b) Administratifs**

### **Niveau de formation initiale**

| niveau                  | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------------------|----------|-------|
| secondaire inférieur    | 1        | 2,5%  |
| secondaire supérieur    | 20       | 50,0% |
| baccalauréat ou graduat | 15       | 37,5% |
| master ou licence       | 4        | 10,0% |
| TOTAL CIT.              | 40       | 100%  |

### **discipline de formation initiale**

| discipline                         | Nb. cit. | Fréq. |
|------------------------------------|----------|-------|
| domaine administratif              | 18       | 45,0% |
| domaine social                     | 7        | 17,5% |
| autre                              | 7        | 17,5% |
| domaine éducatif                   | 5        | 12,5% |
| domaine psychologique              | 1        | 2,5%  |
| domaine juridique                  | 1        | 2,5%  |
| Non réponse                        | 1        | 2,5%  |
| domaine médical ou paramédical     | 0        | 0,0%  |
| domaine logistique ou d'intendance | 0        | 0,0%  |
| domaine criminologique             | 0        | 0,0%  |
| TOTAL CIT.                         | 40       | 100%  |

### **Les disciplines autres**

|                        |   |       |
|------------------------|---|-------|
| artistique             | 1 | 14,3% |
| artistique - publicité | 1 | 14,3% |
| chant                  | 1 | 14,3% |

|                      |   |        |
|----------------------|---|--------|
| communication        | 1 | 14,3%  |
| comptabilité         | 1 | 14,3%  |
| marketing            | 1 | 14,3%  |
| sciences économiques | 1 | 14,3%  |
| TOTAL                | 7 | 100,0% |

*Nombre de valeurs différentes : 7  
Il y a 33 non-réponses.*

### **c) Modules de base**

#### **Niveau de formation initiale**

| niveau                  | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------------------|----------|-------|
| primaire                | 3        | 1,4%  |
| secondaire inférieur    | 8        | 3,7%  |
| secondaire supérieur    | 30       | 14,0% |
| baccalauréat ou graduat | 139      | 65,0% |
| master ou licence       | 34       | 15,9% |
| TOTAL CIT.              | 214      | 100%  |

*Le tableau est construit sur 213 observations.*

*Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations (une personne ayant deux diplômes très différents)*

#### **Discipline de formation initiale**

| discipline                         | Nb. cit. | Fréq. |
|------------------------------------|----------|-------|
| domaine éducatif                   | 95       | 40,6% |
| domaine social                     | 73       | 31,2% |
| domaine psychologique              | 28       | 12,0% |
| autre                              | 22       | 9,4%  |
| domaine médical ou paramédical     | 6        | 2,6%  |
| domaine administratif              | 3        | 1,3%  |
| domaine criminologique             | 2        | 0,9%  |
| domaine logistique ou d'intendance | 2        | 0,9%  |
| domaine juridique                  | 2        | 0,9%  |
| Non réponse                        | 1        | 0,4%  |
| TOTAL CIT.                         | 234      | 100%  |

*Le tableau est construit sur 213 observations.*

*Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations (plusieurs domaines pointés).*

### **discipline autre**

|                        |    |        |
|------------------------|----|--------|
| communication          | 3  | 14,3%  |
| sport                  | 3  | 14,3%  |
| agricole               | 2  | 9,5%   |
| artistique             | 2  | 9,5%   |
| aide comptable         | 1  | 4,8%   |
| coiffure               | 1  | 4,8%   |
| couture                | 1  | 4,8%   |
| cuisine                | 1  | 4,8%   |
| infographie            | 1  | 4,8%   |
| langues                | 1  | 4,8%   |
| mécanicien             | 1  | 4,8%   |
| pédagogique            | 1  | 4,8%   |
| psychologie sociale    | 1  | 4,8%   |
| science éco pol et soc | 1  | 4,8%   |
| vente                  | 1  | 4,8%   |
| TOTAL                  | 21 | 100,0% |

### **Les fonctions exercées**

Quel type de fonction exercez-vous?

| fonction                                 | Nb. cit. | Fréq. |
|------------------------------------------|----------|-------|
| fonction éducative                       | 143      | 64,4% |
| fonction psychosociale                   | 58       | 26,1% |
| fonction administrative                  | 5        | 2,3%  |
| fonction ouvrière                        | 11       | 5,0%  |
| fonction de direction ou de coordination | 5        | 2,3%  |
| TOTAL CIT.                               | 222      | 100%  |

*Le tableau est construit sur 213 observations. Cette question est posée dans les modules de base.*

*Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations (réponses multiples).*

## **Le régime de travail**

### **Quel type de contrat de travail avez-vous?**

| contrat                         | Nb. cit. | Fréq. |
|---------------------------------|----------|-------|
| un contrat à durée déterminée   | 78       | 36,6% |
| un contrat à durée indéterminée | 129      | 60,6% |
| mixte car cumul de 2 contrats   | 6        | 2,8%  |
| TOTAL CIT.                      | 213      | 100%  |

Proportionnellement, les femmes ont davantage de contrat à durée déterminée (38,1% des femmes contre 33,8% des hommes). De même, 52,6% des nouveaux sont sous CDD, contre 27,4% des anciens.

### **Quelle est votre quotité de temps de travail?**

| quotité                  | Nb. cit. | Fréq. |
|--------------------------|----------|-------|
| Non réponse              | 1        | 0,5%  |
| temps plein              | 151      | 70,9% |
| temps partiel            | 55       | 25,8% |
| plusieurs temps partiels | 6        | 2,8%  |
| TOTAL CIT.               | 213      | 100%  |

Les temps partiels sont plus nombreux chez les femmes (32% contre 12,3% chez les hommes). La différence est moins importante entre les nouveaux (28,2% de temps partiels) et les anciens (24,4%).

## Troisième partie : la satisfaction

### a) Au niveau de l'organisation

#### Avez-vous trouvé les informations nécessaires sur le site?

NB. Pour les modules de base et administratifs, la question concernait uniquement ceux qui s'étaient inscrits eux-mêmes.

|                     | Base     |       | dir      |       | admi     |       |
|---------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                     | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. |
| ifossite            |          |       |          |       |          |       |
| tout-à-fait         | 67       | 80,7% | 49       | 92,5% | 22       | 88,0% |
| oui, partiellement  | 15       | 18,1% | 4        | 7,5%  | 2        | 8,0%  |
| non, insuffisamment | 1        | 1,2%  | 0        | 0,0%  | 1        | 4,0%  |
| TOTAL CIT.          | 83       | 100%  | 53       | 100%  | 25       | 100%  |

#### La programmation vous paraît-elle d'usage aisé?

|                  | base     |       | dir      |       | admi     |       |
|------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                  | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. | Nb. cit. | Fréq. |
| modalites        |          |       |          |       |          |       |
| Non réponse      | 30       | 14,1% | 0        | 0,0%  | 2        | 5,0%  |
| aisé             | 133      | 62,4% | 45       | 84,9% | 29       | 72,5% |
| moyennement aisé | 47       | 22,1% | 8        | 15,1% | 8        | 20,0% |
| malaisé          | 3        | 1,4%  | 0        | 0,0%  | 1        | 2,5%  |
| TOTAL CIT.       | 213      | 100%  | 53       | 100%  | 40       | 100%  |

#### La durée du module était-elle adéquate?

| durée        | Nb. cit. | Fréq. |
|--------------|----------|-------|
| Non réponse  | 5        | 1,6%  |
| adéquate     | 215      | 70,3% |
| insuffisante | 78       | 25,5% |
| excessive    | 8        | 2,6%  |
| TOTAL CIT.   | 306      | 100%  |

Plus d'un participant regrette le manque de temps pour approfondir des sujets et faire des études de cas.

#### Quel est votre point de vue quant à la qualité de l'accueil et de la logistique?

| logistique   | Nb. cit. | Fréq. |
|--------------|----------|-------|
| Non réponse  | 9        | 2,9%  |
| Bonne        | 275      | 89,9% |
| moyenne      | 20       | 6,5%  |
| insuffisante | 2        | 0,7%  |



|            |     |      |
|------------|-----|------|
| TOTAL CIT. | 306 | 100% |
|------------|-----|------|

**Quel est votre point de vue quant aux supports pédagogiques (portefeuille de lecture, syllabus, etc)?**

| supports     | Nb. cit. | Fréq. |
|--------------|----------|-------|
| Non réponse  | 12       | 3,9%  |
| Suffisants   | 237      | 77,5% |
| moyens       | 48       | 15,7% |
| insuffisants | 9        | 2,9%  |
| TOTAL CIT.   | 306      | 100%  |

**b) Au niveau des contenus**

**Comment vous êtes-vous représenté cette formation obligatoire?**

| représentation        | Nb. cit. | Fréq. |
|-----------------------|----------|-------|
| Non réponse           | 7        | 3,3%  |
| comme une opportunité | 166      | 77,9% |
| comme une contrainte  | 9        | 4,2%  |
| indifférent           | 31       | 14,6% |
| TOTAL CIT.            | 213      | 100%  |

Cette question ne concernait que les modules de base. Peu de différence entre les nouveaux (pour qui la formation était obligatoire) et les autres. On peut donc se réjouir que pour une majorité de participants ces modules aient été accueillis très favorablement.

**Ce module vous a-t-il permis une appropriation ou une réappropriation du cadre d'intervention en aide à la jeunesse?**

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| dir  | 3,8% ( 2)   | 43,4% (23)       | 43,4% (23)             | 5,7% ( 3)           | 3,8% ( 2)        | 100% (53)  |
| admi | 20,0% ( 8)  | 40,0% (16)       | 15,0% ( 6)             | 7,5% ( 3)           | 17,5% ( 7)       | 100% (40)  |
| base | 0,0% ( 0)   | 64,8% (138)      | 27,2% ( 58)            | 6,6% ( 14)          | 1,4% ( 3)        | 100% (213) |

64,8% des participants aux modules de base estiment que la formation a tout-à-fait rempli cet objectif de (ré)appropriation du cadre. Il y a peu de différence entre les nouveaux et les anciens.

Cette question avait moins de pertinence pour les directeurs et les administratifs.

### Ce module vous a-t-il permis des échanges avec les participants?

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| dir  | 0,0% ( 0)   | 67,9% (36)       | 26,4% (14)             | 5,7% ( 3)           | 0,0% ( 0)        | 100% (53)  |
| admi | 2,5% ( 1)   | 70,0% (28)       | 17,5% ( 7)             | 7,5% ( 3)           | 2,5% ( 1)        | 100% (40)  |
| base | 0,0% ( 0)   | 72,3% (154)      | 19,2% ( 41)            | 6,6% ( 14)          | 1,9% ( 4)        | 100% (213) |

De nouveau, peu de différence entre les anciens et les nouveaux.

### Ce module vous a permis de mieux mettre votre pratique et/ou votre expérience en perspective?

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| dir  | 1,9% ( 1)   | 47,2% (25)       | 47,2% (25)             | 1,9% ( 1)           | 1,9% ( 1)        | 100% (53)  |
| admi | 7,5% ( 3)   | 57,5% (23)       | 27,5% (11)             | 5,0% ( 2)           | 2,5% ( 1)        | 100% (40)  |
| base | 0,0% ( 0)   | 42,7% ( 91)      | 41,3% ( 88)            | 12,7% ( 27)         | 3,3% ( 7)        | 100% (213) |

Dans le module de base, un peu plus de nouveaux (19,2%) que d'anciens (8,9%) estiment que la formation a insuffisamment rempli cet objectif. Par contre, seuls des anciens (5,2%) estiment qu'elle ne l'a pas du tout rempli. Il s'agit essentiellement de personnes inscrites par leur direction et la moitié d'entre eux ressentait la formation comme une contrainte ou elle leur était indifférente.

### Ce module a-t-il été un complément utile à votre formation initiale?

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| Dir  | 0,0% ( 0)   | 75,5% (40)       | 24,5% (13)             | 0,0% ( 0)           | 0,0% ( 0)        | 100% (53)  |
| admi | 5,0% ( 2)   | 60,0% (24)       | 22,5% ( 9)             | 7,5% ( 3)           | 5,0% ( 2)        | 100% (40)  |
| base | 1,4% ( 3)   | 54,5% (116)      | 27,7% ( 59)            | 11,7% ( 25)         | 4,7% ( 10)       | 100% (213) |

Pour cet item, les nouveaux dans les modules de base (34,6%) pensent davantage que les anciens (23,7%) que la formation a superficiellement atteint son but.

**L'organisation du module était-elle propice à l'apprentissage (méthodologie, plan, exercices, etc) ?**

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| dir  | 1,9% ( 1)   | 50,9% (27)       | 43,4% (23)             | 3,8% ( 2)           | 0,0% ( 0)        | 100% (53)  |
| admi | 7,5% ( 3)   | 60,0% (24)       | 20,0% ( 8)             | 12,5% ( 5)          | 0,0% ( 0)        | 100% (40)  |
| base | 1,4% ( 3)   | 54,5% (116)      | 27,7% ( 59)            | 11,7% ( 25)         | 4,7% ( 10)       | 100% (213) |

Les nouveaux sont moins satisfaits que les anciens de la méthode choisie (16,7% d'insuffisamment contre 8,9% pour les anciens). Une question ouverte précise que c'est souvent le manque d'étude de cas qui est déploré, étant donné la courte durée de la formation.

**Les contenus choisis étaient-ils pertinents par rapport à vos attentes?**

| ---  | Non réponse | oui, tout-à-fait | oui, superficiellement | non, insuffisamment | non, pas du tout | TOTAL      |
|------|-------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------|------------|
| dir  | 0,0% ( 0)   | 75,5% (40)       | 24,5% (13)             | 0,0% ( 0)           | 0,0% ( 0)        | 100% (53)  |
| admi | 5,0% ( 2)   | 65,0% (26)       | 17,5% ( 7)             | 7,5% ( 3)           | 5,0% ( 2)        | 100% (40)  |
| base | 3,3% ( 7)   | 52,1% (111)      | 31,0% ( 66)            | 10,8% ( 23)         | 2,8% ( 6)        | 100% (213) |

Peu de différence entre les nouveaux et les anciens. Les insatisfaits sont ceux qui ressentaient la formation comme une contrainte ou qui étaient indifférents.

**Manque-t-il quelque chose d'essentiel à vos yeux, en matière de contenus?**

| manque      | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------|----------|-------|
| Non réponse | 16       | 5,2%  |
| oui         | 56       | 18,3% |
| non         | 234      | 76,5% |
| TOTAL CIT.  | 306      | 100%  |

**Si oui, que manquait-il ?**

La question était ouverte et a été recodée. La liste des réponses est disponible sur demande

|                                        | Nb. cit. | Fréq. |
|----------------------------------------|----------|-------|
| pas assez basique / pratique / concret | 20       | 35,7% |
| pas assez fouillé /complet             | 14       | 25,0% |
| pas assez d'échange                    | 11       | 19,6% |

|                                                          |    |       |
|----------------------------------------------------------|----|-------|
| trop ciblé sur un type de service / de pratique          | 2  | 3,6%  |
| équipe formative plus diversifiée / autres méthodologies | 9  | 16,1% |
| TOTAL CIT.                                               | 56 | 100%  |

Les regrets, minoritaires, vont en sens divers. Pour un certain nombre de personnes (surtout des anciens), la formation était trop complexe, théorique, il manquait des cas concrets et du lien avec la pratique. Pour certains nouveaux, ce n'était pas assez basique, difficile à suivre sans prérequis. Pour d'autres au contraire, c'était trop basique, on aurait aimé creuser davantage ; ces personnes nuancent leur critique en disant que ce n'était pas l'objet d'une formation « de base » et que la durée ne le permettait pas. Des nouveaux auraient aimé davantage d'échanges. Quelques-uns auraient aimé des intervenants supplémentaires (témoignages d'expériences) ou des méthodologies plus interactives.

### Quels ont été les principaux apports de ce dispositif de formation ?

Il s'agit d'une question ouverte complémentaire aux questions de satisfaction « échelle » détaillées supra. Elle visait à mettre en exergue ce que les participants souhaitaient souligner en particulier. Elle a été recodée pour la lisibilité du tableau. La liste in extenso est disponible

| apportsrec                                                   | Nb. cit. | Fréq. |
|--------------------------------------------------------------|----------|-------|
| remise à niveau, rafraîchissement des connaissances          | 82       | 22,0% |
| meilleure appréhension du contexte et des rouages du secteur | 76       | 20,4% |
| échanges, comparaison, mutuellisation                        | 66       | 17,7% |
| Non réponse                                                  | 61       | 16,4% |
| recul et réflexion par rapport aux enjeux des pratiques      | 28       | 7,5%  |
| nouveaux apports et connaissances                            | 15       | 4,0%  |
| qualité de la démarche /des formateurs / de la méthodologie  | 12       | 3,2%  |
| supports écrits, référents théoriques                        | 11       | 3,0%  |
| bagage pour mieux servir les bénéficiaires                   | 10       | 2,7%  |
| reconnaissance du métier                                     | 7        | 1,9%  |
| opportunité dans un cursus                                   | 4        | 1,1%  |
| TOTAL CIT.                                                   | 372      | 100%  |

*Le tableau est construit sur 306 observations.*

*Les pourcentages sont calculés par rapport au nombre de citations. Le nombre de citations est supérieur au nombre d'observations du fait de réponses multiples (3 au maximum).*

*Remarque : la meilleure appréhension du contexte et des rouages du secteur concerne essentiellement les composantes du secteur (législations, types de services et leur place relative, missions, fonctionnement) ; le recul et la réflexion par rapport aux enjeux des pratiques concerne plus globalement le rapport du secteur à l'environnement, que ce soit au niveau éducatif, ou (pour les directeurs surtout), à un niveau plus politique.*

Les nouveaux ont apprécié la meilleure appréhension des rouages du secteur apportée par la formation à 32,5% d'entre eux, puis le rafraîchissement des connaissances, dont beaucoup disent qu'ils les avaient eues à l'école mais dans une version plus abstraite (« bonne remise à niveau » est un commentaire qui revient fréquemment). Les échanges sont aussi plus prisés par les nouveaux. La reconnaissance de leur métier est citée dans le module base 19, réservé au personnel d'intendance.

Pour les directeurs, c'est la mutualisation des connaissances qui arrive en tête de classement (23%), suivie du recul et de la réflexion par rapport aux enjeux des pratiques (21,3%) et par la meilleure appréhension des rouages du secteur

Quant aux administratifs, ce sont les échanges qui constituent l'apport principal (29,8%) pour des professions qui ont plus rarement que les équipes éducatives l'occasion d'échanger.

### **Cette expérience de formation vous a-t-elle donné l'envie de vous inscrire à d'autres formations du même type?**

| envie       | Nb. cit. | Fréq. |
|-------------|----------|-------|
| Non réponse | 26       | 8,5%  |
| oui         | 226      | 73,9% |
| non         | 54       | 17,6% |
| TOTAL CIT.  | 306      | 100%  |

Si 73% des participants disent avoir envie de s'inscrire à d'autres formations, seuls 50% précisent dans une question ouverte le/les domaines qu'ils souhaiteraient voir aborder. Ces domaines sont de quatre ordres (question ouverte recodée).

- Un recul réflexif via des échanges de pratiques est demandé par 13,3% des répondants. Il s'agit là d'un processus plus que d'un contenu précis.
- Une série de demandes est liée à des pratiques, principalement relatives à un type d'agrément : travail en AMO, en SAAE, rapports écrits et communication à leur propos, travail sous mandat, gestion de crises et de conflits, communication non-violente, maîtrise de soi, ainsi que tout ce qui touche au travail en équipe, en co-intervention, etc.
- D'autres demandes sont liées aux bénéficiaires et à leurs problématiques : les adolescents, les assuétudes, la parentalité, les violences, ainsi que des problématiques particulières (MENA, interculturel, systémique)
- Enfin, des demandes portent sur des contenus précis, souvent en prolongement / approfondissement des modules : législation, déontologie, éthique, secret professionnel ; management (pour les directeurs ou les chefs éducateurs) : gestion (d'équipe, coordination, gestion administrative et comptable, lois sociales) ; finances pour les directeurs et les administratifs (annexes informatisées, comptabilité, subsides, salaires).

## **En conclusion**

D'évidence, cette première expérience du Plan global de formation a largement satisfait les inscrits. Ses principales réussites sont :

- un très bon accueil de la formule, considérée comme une opportunité par 77,9% des inscrits, nouveaux comme anciens, inscrits d'initiative ou par leur hiérarchie ;
- des conditions d'information, d'inscription, d'accessibilité très satisfaisantes, en dépit du fait que le temps de la mise en œuvre a été très court ;
- un public, pour les modules de base, dont 32,5% a moins de 25 ans, 36,6% a été engagé en 2008, et 75,1% ont moins de 3 ans d'ancienneté dans le secteur;
- des conditions de formation appréciées, malgré l'hétérogénéité des participants ; il n'y a pas de différences majeures dans l'appréciation des anciens et des nouveaux, et les échanges ont constitué un atout largement plébiscité (21,6% les pointent comme apport principal, 13,3% en redemandent à l'avenir);
- des apports dont on peut se réjouir qu'ils aient permis à de nombreux participants, (34%, à tous les niveaux d'intervention) une meilleure vision d'ensemble du secteur, de ses rouages, de ses enjeux. Cette donnée est d'autant plus intéressante qu'elle ressort d'une question ouverte.

*NB. : ces derniers pourcentages sont ici calculés par rapport au nombre d'observations.*